



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-4395/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Bjelousov predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Marijane Žigić, u jednostavnom stečaju potrošača Dragutina Malenića, Ulica Gorana Šivaka 31, Demerije, OIB 59354608609, rješavajući žalbu vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Prisavlje 3, Zagreb, OIB 68419124305, zastupana po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Madirazza & partneri d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 14. listopada 2020., poslovni broj Sp-4383/2019-22, u sjednici vijeća održanoj dana 14. siječnja 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, se odbija kao neosnovana, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu od 14. listopada 2020., poslovni broj Sp-4383/2019-22.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dragutin Malenić, OIB 59354608609, Ulica Gorana Šivaka 31, 10257 Demerje

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dragutin Malenić, OIB 59354608609, Ulica Gorana Šivaka 31, 10257 Demerje

III/ Oslobađa se potrošač Dragutin Malenić, OIB 59354608609, Ulica Gorana Šivaka 31, 10257 Demerje preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-10277/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TADIĆ NIKOLA, ZAGREB

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 12.06.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 224,49 kn, trošak: 806,25 kn

2. osnova broj OVRV-22035/12, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BUREC MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987, zaprimljena 17.04.2019., glavnica: 1.783,07 kn, kamata: 1.697,61 kn, trošak: 400,00 kn

3. osnova broj OVRV-60017/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987, zaprimljena 28.01.2020., glavnica: 1.832,01 kn, kamata: 401,17 kn, trošak: 843,75 kn

4. osnova broj OVRV-25864/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 25.09.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 174,22 kn, trošak: 891,25 kn

5. osnova broj OVRV-5917/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 04.02.2020., glavnica: 480,00 kn, kamata: 48,40 kn, trošak: 876,25 kn

6. osnova broj OVRV-8548/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 11.12.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 82,43 kn, trošak: 876,25 kn

7. osnova broj UP/I-363-03/2018-12/08882, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937, zaprimljena 03.10.2019., glavnica: 648,00 kn, kamata: 143,92 kn, trošak: 200,00 kn

8. osnova broj UP/I-363-03/2018-10/11948, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937, zaprimljena 25.02.2020., glavnica: 972,00 kn, kamata: 215,53 kn, trošak: 200,00 kn

9. osnova broj OVRV-5587/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TADIĆ NIKOLA, ZAGREB

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 04.02.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 131,06 kn, trošak: 891,25 kn

10. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368, vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:

- Osnova broj OVRV-10277/17, iznos 231,00 kn

- Osnova broj UP/I-363-03/2018-10/11948, iznos 70,00 kn

- Osnova broj UP/I-363-03/2018-12/08882, iznos 70,00 kn

- Osnova broj OVRV-158/16, iznos 261,00 kn

- Osnova broj OVRV-17/15, iznos 254,00 kn

- Osnova broj OVRV-2475/12, iznos 254,00 kn

- Osnova broj OVRV-41/14, iznos 254,00 kn

- Osnova broj OVRV-52/15, iznos 254,00 kn."

Ovo rješenje pravovremenom žalbom pobija vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, zbog zakonskih žalbenih razloga, iz članka 353. st. 1. toč. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj:53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 70/19 dalje:ZPP). U žalbi navodi da se potrošač nije očitovao, pa se smatra da je suglasan s provedbom jednostavnog stečaja nad njegovom imovnom, pa kako nije dostavio popis imovine da se smatra da potrošač nema imovine, a da je potrošač evidentiran kao vlasnik vozila Škoda Octavia iz 2002. čiju je vrijednost sud utvrdio u iznosu od 4.500,00 kn, te traktor marke Zetor u vrijednosti od 5.000,00 kn, pa s obzirom da je visina duga manja od tog iznosa da je pogrešno procijenjeno da potrošač nema na osnovi čega

namiriti iznos dugovanja, pa je sud prvog stupnja trebao utvrditi da je potrošač nepošten. Predlaže da se pobijano rješenje preinači na način da uskrati potrošaču oslobađanje od ostalih obveza, da obustavi jednostavni postupak stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje ovaj sud nalazi da isto nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo pouzdano ispitati, pa nije ostvaren žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a jer je rješenje razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama.

Iz rezultata provedenog postupka razvidno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje Fina) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 7.635,08 kn po osnovi glavnice i da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (2672 dana), pa da iznos tražbine ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Potrošač nema osnova koje je Fina prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj: 68/18).

Potrošač se nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja niti je dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu imovine. Službenim putem je utvrđeno da potrošač u razdoblju od siječnja do veljače 2019. te u 2018. kao i u 2016. nije ostvario nikakva primanja, samo u 2017. je ostvario iznos od 450,24 kn za cijelu godinu. Nadalje je utvrđeno da prema evidencijama MUP-a potrošač ima vozilo Škoda Octavia staro 18 godina kao i traktor star 27 godina koje je sud prvog stupnja procijenio u ukupnom iznosu od 9.500,00 kn, dok su vozila Daewoo iz 1997. objavljeno 2012., pa je suprotno žalbenim navodima ispunjen uvjet da vrijednost imovine potrošača ne prelazi iznos od 10.000,00 kn.

Naime, odredbom čl. 79. st. 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP) je propisano da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istog članka da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovniku iz čl. 79.a tog zakona.

Iz navedenih razloga pravilno je postupio prvostupanjski sud kada je donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dragutina Malenića i potrošača oslobodio od preostalih obveza za neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Nadalje je potrebno reći da iz prijedloga FINE za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača je razvidno da se potrošač nije očitovao da je suglasan s prijedlogom za vođenje ovog postupka, pa sukladno čl. 79.c st. 2. ZSP djeluje zakonska presumpcija da je potrošač dao suglasnost za provođenje jednostavnog stečaja potrošača. Potrošač nije dostavio popis imovine kako to utvrđuje prvostupanjski sud, pa se u tome slučaju ne primjenjuje presumpcija iz citiranog članka o nepostojanju ovršive imovine potrošača. U situaciji kada je potrošač dao izričitu suglasnost za provođenje postupka i nije

popisao imovinu, a sud utvrdio da bi postoji imovina potrošača, tada je potrošač nepošten (takav zajednički zaključak Građanskog odjela Županijskog suda u Osijeku i Rijeci).

Kako žalitelj nije povodom poziva iz oglasa kao i ostali vjerovnici u roku od 45 dana od objave oglasa obavijestili sud o postojanju druge imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa (teret dokaza je na vjerovnicima), te da iz procesne građe nije razvidno da se potrošač ponašao nepošteno, žalbeni navodi vjerovnika ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

Kako žalbeni navodi vjerovnika ne stoje, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja.

Osijek, 14. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
Vesna Bjelousov

Broj zapisa: **eb2f6-16c4b**

Kontrolni broj: **05ad5-580de-8fd50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA BJELOUSOV, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.